



รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2563

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

22 กรกฎาคม **2564**

คำนำ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 3206/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 สำนักงานอธิการบดี ซึ่งได้ดำเนินการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 22 กรกฎาคม 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพประกอบไปด้วยคณะกรรมการจากภายนอกสถาบัน จำนวน 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล ประธานกรรมการ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำเนิน ไชยแสน กรรมการ และอาจารย์ อโณทัย ทิพนเตร กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการอำนวยการ นั้น

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2563 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ปีการศึกษา 2563
กรกฎาคม 2564

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล | 1 |
| บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร | 2 |
| บทที่ 2 ผลการประเมิน | 6 |
| ภาคผนวก | 10 |
| - คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 | |
| สำนักงานอธิการบดี | |



หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

สำนักงานอธิการบดี

เมื่อวันที่ 22 เดือน กรกฎาคม 2564

ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 สำนักงานอธิการบดี วันที่ 22 กรกฎาคม 2564 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร ประกอบการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในฉบับนี้ทุกประการ

| ลำดับที่ | ชื่อ-นามสกุล | ลายมือชื่อ | ปฏิบัติหน้าที่ |
|----------|------------------------------|------------|---------------------|
| 1 | ผศ.บุญไท เจริญผล | | ประธาน |
| 2 | ผศ. ดร.ดำเนิน ไชยแสน | | กรรมการ |
| 3 | อาจารย์โณทัย ทิพนตร | | กรรมการและเลขานุการ |
| 4 | ว่าที่ร้อยตรี จรยุทธ โชะมาลี | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 5 | นางสาวอรณี เวชทัฬ | | ผู้ช่วยเลขานุการ |

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการ ประสานงาน สนับสนุนงานบริหาร และสนับสนุนงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน แบ่งส่วนราชการออกเป็น 9 หน่วยงาน ได้แก่

1. กองกลาง
2. กองนโยบายและแผน
3. กองคลัง
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา
6. กองบริหารทรัพยากรนทบุรี
7. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
8. กองบริหารทรัพยากรวาสุกรี
9. กองส่งเสริมคุณภาพ

ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่หน่วยงานที่ปฏิบัติ โดยผ่านหน่วยงานในสำนักงานและประสานงานกับศูนย์พื้นที่ เพื่อให้เกิดการบริหารงานภายใต้นโยบายบริหารแบบกระจายอำนาจความรับผิดชอบ การบริหารงานแบบเบ็ดเสร็จ มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเรียบง่าย ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ให้ นอกจากนี้สำนักงานอธิการบดียังมีหน้าที่ในการดูแลและพัฒนาหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ให้เพิ่มพูนศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถรองรับการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดวิสัยทัศน์และปณิธานของสำนักงานอธิการบดี ตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

ปณิธาน

“มุ่งมั่นให้บริการที่ดี โดยบริหารจัดการด้วยทีมงานที่มีประสิทธิภาพ”

วิสัยทัศน์

“เป็นหน่วยงานคุณภาพด้านบริหารจัดการเชิงบูรณาการ และให้บริการอย่างมีอาชีพภายใต้หลักธรรมาภิบาล”

พันธกิจ

เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร

ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ที่ 1.1 เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักงานอธิการบดีให้พร้อมรองรับ

การเปลี่ยนแปลง

เป้าประสงค์ที่ 2.1 มีระบบบริหารจัดการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 2.2 เป็นหน่วยงานที่สามารถให้บริการอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาบุคลากรและคุณภาพชีวิตการทำงาน

เป้าประสงค์ที่ 3.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับภาระงานที่

รับผิดชอบและพันธกิจของหน่วยงาน

ข้อมูล : ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

อ้างอิงจากแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2563-2564 ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2563

เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2563

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของสำนักงานอธิการบดี ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564

2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2564 ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ดังนี้

| เวลา | กำหนดการ | ผู้เข้าร่วม |
|------------------|--|--|
| 08.00 - 08.30 น. | - ลงทะเบียน ผู้บริหาร ผู้รับการประเมิน และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ | - ผู้บริหารในสังกัด สอ. - หัวหน้างาน |
| 08.30 - 09.00 น. | - เปิดการประชุม/ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินและแนะนำผู้บริหาร - ประธานคณะกรรมการประเมินกล่าวชี้แจง และวัตถุประสงค์การประเมิน แนะนำผู้ประเมิน และนัดหมายการประเมิน | |
| 09.00 - 09.30 น. | - สัมภาษณ์ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี | - ผู้บริหารในสังกัด สอ. |
| 09.30 - 10.00 น. | - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน | - ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ |
| 10.00 - 12.00 น. | - ดำเนินการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน | - ผู้รับประเมิน |
| 12.00 - 13.00 น. | - รับประทานอาหารกลางวัน | |
| 13.00 - 15.00 น. | - ดำเนินการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ) | - ผู้รับประเมิน |
| 15.00 - 16.00 น. | - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมสรุปผลการประเมิน | - คณะกรรมการประเมิน |
| 16.00 - 16.30 น. | - ประชุมรับฟังผลการประเมิน/ประธานคณะกรรมการ แจ้งผลการประเมินขั้นต้น (ด้วยวาจา) และแนะนำ ชี้แจงข้อเสนอนแนะ - ปิดการประชุม | - ผู้บริหารในสังกัด สอ. - หัวหน้างาน - ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ |

2.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกท่าน ได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินแต่ละท่านจัดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม/บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบเอกสาร และนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวม โดยเลขานุการ เป็นผู้จัดทำ(ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการประเมินแก่คณะกรรมการประเมินทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้อง เพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับการประเมินต่อไป

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือจากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ชักถามในประเด็นต่าง ๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอคูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาพรวม)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย คือ 4.91 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4. จุดเด่น (ภาพรวม)

- มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

- มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้นำเสนอผลงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ประกอบการเสนอขอกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นได้

5. แนวทางการพัฒนา

- ควรมีการทบทวนแผนงานต่าง ๆ ตามรอบระยะเวลา

- ควรมีการเปิดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานในกิจกรรมการจัดการความรู้

บทที่ 2 ผลการประเมิน

2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ¹ | | คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.) | ✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ |
|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | 8 ข้อ 5 คะแนน | 8 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ค่าเฉลี่ย 3.51 5 คะแนน | 4115.92 | 4.23 | 5 | ✓ |
| | | 973 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ร้อยละ 95 4 คะแนน | 14 x 100 | 100.00 | 5 | ✓ |
| | | 14 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | 5 ข้อ 5 คะแนน | 5 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | 8 ข้อ 5 คะแนน | 8 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | 7 ข้อ 5 คะแนน | 7 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | 6 ข้อ 5 คะแนน | 6 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | 6 ข้อ 5 คะแนน | 6 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 7 ข้อ 5 คะแนน | 7 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 | 4 คะแนน | 4 คะแนน | | 4 | ✗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 | 6-7 ข้อ 5 คะแนน | 6 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 | 6 ข้อ 5 คะแนน | 6 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 | 9 ข้อ 5 คะแนน | 9 ข้อ | | 5 | ✓ |

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ¹ | | คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.) | ✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ |
|--|---------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 6 ข้อ 5 คะแนน | 6 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 5 ข้อ 5 คะแนน | 5 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | 6 ข้อ 5 คะแนน | 6 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 | 5 ข้อ 4 คะแนน | 5 ข้อ | | 4 | ✗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 | 5 ข้อ 5 คะแนน | 5 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 5 ข้อ 5 คะแนน | 5 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 9 ข้อ 5 คะแนน | 9 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 5 ข้อ 5 คะแนน | 5 ข้อ | | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 | 5 ข้อ 5 คะแนน | 5 ข้อ | | 5 | ✓ |
| รวมทุกตัวบ่งชี้ (22 ตัวบ่งชี้) | | (ค่าเป้าหมาย 4.95) | | 4.91 | |
| ผลการประเมินตนเอง | | (ดีมาก) | | ดีมาก | - |

ตารางที่ 2.2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

| องค์ประกอบ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | I | P | O | รวม | |
| องค์ประกอบที่ 1 | - | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 | - | 4.88 | 5.00 | 4.92 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | - | 4.80 | | 4.80 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 | - | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 5 | - | 5.00 | | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | - | 4.89 | 5.00 | 4.91 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | - | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก |

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (จำแนกรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ เฉพาะตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ)

❖ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

: การบริการแบบกัลยาณมิตร

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|---|----------------|
| ควรสังเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจเพื่อนำมาพัฒนา ในประเด็นที่ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องพัฒนา | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|---|----------------|
| ควรทบทวนกระบวนการทำงานที่ครบวาระตามที่ระบุไว้ ทุกห้าปี | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4 ระดับสถาบัน)

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|--|----------------|
| ควรมีการพัฒนาช่องทางการบริการนักศึกษาผ่านแพลตฟอร์ม ออนไลน์มากขึ้น | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5 ระดับสถาบัน)

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|--|----------------|
| ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาในรูปแบบ ออนไลน์ ให้หลากหลายมากขึ้น | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(สกอ. 6.1 ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร)

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|---|----------------|
| ควรแยกการเก็บข้อมูลออกเป็นแต่ละศูนย์พื้นที่ จะได้นำมา พัฒนาได้ | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อการดำเนินงานของสถาบัน

(สกอ. 4.1 ระดับสถาบัน)

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|--|----------------|
| ควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของระดับ มหาวิทยาลัยให้ชัดเจน และวางแผนรูปแบบกิจกรรม ที่สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนต่อไป | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน
(สกอ. 5.1 ข้อ 2 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|---|----------------|
| ควรทบทวนเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ 5.1 ข้อ 3 ของ เกณฑ์ สกอ. | |

❖ **องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|---|----------------|
| ควรมีการเปิดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานในกิจกรรมการจัดการความรู้ | |

❖ **องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|---|----------------|
| ควรทบทวนเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากพบว่าตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และ 5.3 สามารถนำมา รวมเป็นตัวชี้วัดเดียวกันได้ | |

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
สำนักงานอธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๓๒๐๖ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

| | | |
|-----|--|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี (อาจารย์พงศวิทย์ วุฒิวิริยะ) | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๑.๔ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๗ | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑ สถาบันวิจัยและพัฒนา

| | | |
|-------|-----------------------------|---------------------|
| ๒.๑.๑ | ศ. ดร.ประยูทธ อัครเอกผาลิน | ประธานกรรมการ |
| ๒.๑.๒ | ผศ.ฉวีวรรณ บุญเรือง | กรรมการ |
| ๒.๑.๓ | ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๑.๔ | นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๑.๕ | นางสาวขวัญฤทัย ภาคพิจารณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒.๒ สำนักวิทยบริการ ...

| | | |
|-------|-------------------------------------|---------------------|
| ๒.๒ | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | |
| ๒.๒.๑ | ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒.๒ | ดร.สุวิทย์ ตุ่มทอง | กรรมการ |
| ๒.๒.๓ | อาจารย์ธานี สมวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๒.๔ | นายสิทธิชัย บุญสนิท | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๒.๕ | นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๓ | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | |
| ๒.๓.๑ | ผศ. ดร.นิมิต วิชาญธรรม | ประธานกรรมการ |
| ๒.๓.๒ | ผศ.วรรณมา ศรีเพ็ชรพร | กรรมการ |
| ๒.๓.๓ | ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๓.๔ | นางสาวเสาวลักษณ์ ศิริวงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๓.๕ | นายวุฒิชัย กลิ่นพันธุ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๔ | สำนักงานอธิการบดี | |
| ๒.๔.๑ | ผศ.บุญไท เจริญผล | ประธานกรรมการ |
| ๒.๔.๒ | ผศ. ดร.ดำเนิน ไชยแสน | กรรมการ |
| ๒.๔.๓ | อาจารย์อโณทัย ทิพนตร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๔.๔ | นางสาวอรณี เวชทัฬ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๔.๕ | ว่าที่ ร.ต.จรรยาธ ไซะมาลี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- มีหน้าที่
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอ
คณะกรรมการอำนวยการ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
- สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

